



PARLAMENTUL ROMÂNIEI  
625/17.02.2015

# Parlamentul României

## Senat

Comisia juridică, de numiri,  
disciplină, imunități și validări

Nr. XIX/ 356/ 2014/ 2015

### RAPORT

#### asupra Propunerii legislative pentru modificarea O.G. nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor

În conformitate cu prevederile art. 68 din Regulamentul Senatului, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, prin adresa nr. **L625/2014**, a fost sesizată, de către Biroul permanent al Senatului, în vederea dezbatelii și elaborării raportului asupra **Propunerii legislative pentru modificarea O.G. nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor**, inițiatori Avram Constantin - deputat PC; Cioată Cezar - deputat PC; Diniță Ion - deputat PC; Drăgușanu Vasile-Cătălin - deputat PC; Dumitru Georgică - deputat PC; Irimie Vicențiu-Mircea - deputat PC; Moldovan Ioan - deputat PC; Negruț Cornelia - deputat PC.

Consiliul Legislativ a transmis un **aviz negativ**.

Guvernul nu a depus Punctul său de vedere cu privire la această inițiativă legislativă.

Comisia pentru drepturile omului și Comisia pentru administrație au **avizat negativ** propunerea legislativă..

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea art. 9 alin. (3) din OG nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, în sensul stabilirii competenței “autorității publice locale, prin compartimentul de specialitate care se ocupă de executarea silită a creațelor bugetului local“ de a sesiza instanța de judecată în a cărei rază teritorială se află domiciliul contravenientului, în vederea înlocuirii amenzii cu sanctiunea obligării contravenientului la prestarea unei activități în folosul comunității.

În ședința din 10 februarie 2015, membrii prezenți ai Comisiei juridice au analizat inițiativa legislativă și au hotărât să adopte, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți, un **raport de respingere**.

Astfel, alin. (3) al art. 9 a fost deja modificat, prin OG nr. 17/2014, instituind, într-o formulare mai precisă, aceeași soluție legislativă ca și cea propusă prin prezentul proiect de lege. Prin urmare, inițiativa legislativă a rămas fără obiect. Redăm, spre clarificare, textul în vigoare al alin. (3) al art. 9:

*“(3) În cazul în care contravenientul persoană fizică nu a achitat amenda în termen de 30 de zile de la rămânerea definitivă a sancțiunii și nu există posibilitatea executării silite, organul de specialitate al unității administrativ-teritoriale prevăzut la art. 39 alin. (2) lit. a) în a cărui rază teritorială domiciliază contravenientul va sesiza instanța judecătorească în a cărei circumșcripție domiciliază acesta, în vederea înlocuirii amenzii cu sancțiunea obligării contravenientului la prestarea unei activități în folosul comunității, ținându-se seama de partea din amendă care a fost achitată.”*

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria **legilor ordinare** și urmează să fie supusă votului plenului Senatului, împreună cu **raportul de respingere**, cu respectarea prevederilor art.76 alin.(2) din Constituția României, republicată.

Senatul, în aplicarea dispozițiilor art. 75 alin. (1 a) din Legea fundamentală și ale art. 88 alin. (7) pct. 1 din Regulamentul Senatului, este primă Cameră sesizată.

**Președinte,**

**Senator Cătălin Boboc**



**Secretar,**

**Senator Doina Elena Federovici**



Întocmit, consilier Camelia Ene